

DERINIMO PAŽYMA

DĖL MOKESČIŲ TEISĖS AKTŲ PAKEITIMŲ PROJEKTŲ

Suinteresuotos institucijos rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl atsižvelgta arba neatsižvelgta į pastabas ir pasiūlymus
Asociacija „Investors Forum“ Lietuvos verslo konfederacija Lietuvos laisvosios rinkos institutas	Mokesčių įstatymų pakeitimai turi įsigalioti ne anksčiau, kaip po 6 mėnesių nuo paskelbimo. Siūloma susilaikyti nuo skubotų mokesčių sistemos pokyčių. Siūlomais skubotais pakeitimais prieštaraujama Nacionalinio susitarimo dėl šalies pažangai būtinų reformų nuostatomis.	Įvertinta. Projektai teikiami kartu su 2020 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projektu, todėl taikoma Mokesčių administravimo įstatyme nustatyta išimtis dėl 6 mėnesių termino netaikymo.
Lietuvos savivaldybių asociacija	Atsižvelgiant į tai, kad nekilnojamojo turto mokestis beveik visose Europos Sąjungos valstybėse laikomas vietiniu mokesčiu ir yra administruojamas vietos savivaldos institucijų, siūlytina spręsti klausimą dėl Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo 14 str. tobulinimo, numatant, kad visas mokestis už nekilnojamąjį turtą būtų įskaitomas į savivaldybių biudžetus.	Įvertinta. Klausimas sprendinas ateityje kompleksškai peržiūrint Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo nuostatas.
Žemės ūkio ministerija (ŽŪM), Lietuvos ūkininkų sąjunga (LŪS), Lietuvos naftos produktų prekybos įmonių asociacija (LNPPİA), Lietuvos nacionalinė vežėjų automobiliais asociacija LINAVA (LNVAA) Legalus verslo aljansas (LVA), Asociacija „Investor's Forum“ (IF), Nepriklausomų prekybos įmonių asociacija (NPIA),	Nepritaria akcizų tarifų gazoliams (LŪS, LNPPİA, LNVAA, LLRI, LDS, IF), gazoliams, skirtiems naudoti žemės ūkio veikloje, didinimui (LŪS, LNPPİA, LLRI, LDS, ŽŪM siūlo didinti tik iki 60 Eur už 1000 litrų), motyvuodami konkurencingumo praradimu, kitų prekių bei paslaugų kainų augimu, galimu biudžeto mokesčių pajamų negavimu, alternatyvų dyzeliniam transportui nebuvimu, susidarantiomis nepalankiomis sąlygomis žemės ūkiui bei kuro įperkamumo Lietuvoje mažėjimu. Taip pat dėl analogiškų priešasčių siūlo apsvarstyti galimybę nedidinti akcizų tarifo benziniui arba didinti mažiau (LNPPİA, LLRI, LDS, IF), Nepritaria akcizų tarifų etilo alkoholiui (LLRI, NPIA, IF, LVA) ir kaitinamajam tabakui didinimui (LLRI, IF, NTGA), motyvuodami tuo, kad didesni akcizų tarifai skatins įsigyti šiuos produktus kaimyninėse šalyse arba	Akcizų įstatymų pataisų tikslai ir argumentai, taip pat aspektai dėl poveikio vertinami projektų aiškinamajame rašte. Kalbant apie padidėjančias paskatas įsigyti šiuos produktus kaimyninėse šalyse arba nelegaliai įvežti iš trečiųjų šalių, pažymėtina, kad šiuo aspektu ir toliau bus aktyviai taikomos bendros koordinuotos kontroliuojančiųjų valstybės institucijų priemonės, skirtos kovai su nelegaliu prekių įvežimu.

<p>Nacionalinė tabako gamintojų asociacija (NTGA), Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija (LPSK), Lietuvos laisvosios rinkos institutas (LLRI), Lietuviškų degalinių sąjunga (LDS)</p>	<p>nelegaliai įvežti iš trečiųjų šalių, kuriose jų kainos yra mažesnės nei Lietuvoje, tai sąlygotų didėjančią nelegalią prekybą, prekybos apimčių Lietuvos pasienio regionuose mažėjimą bei biudžeto pajamų praradimą. LPSK siūlo projektus teikti LR Trišalei tarybai. LVA taip pat siūlo naujo akcizų tarifo įsigaliojimo dieną nustatyti vienodą inventorizavimo tvarką prekėms, esančioms tiek didmeninėje, tiek ir mažmeninėje prekyboje, siekiant nepažeisti sąžiningos konkurencijos sąlygų.</p>	
<p>Žemės ūkio ministerija, Lietuvos ūkininkų sąjunga, Kelmės ir Jurbarko savivaldybės</p>	<p>Nepritaria žemės mokesčio lengvatos žemės ūkio paskirties žemei mažinimui.</p>	<p>Įvertinta. Žemės mokesčio įstatymo 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas projektu siūloma padidinti įstatyme nustatytą žemės ūkio paskirties žemės mokesčio vertę koreguojantį koeficientą ir taip stiprinti savivaldybių finansinį savarankiškumą, suteikiant joms teisę, įvertinus konkrečias aplinkybes, spręsti dėl mažesnio žemės mokesčio tarifo nustatymo, dėl galimybės atleisti nuo žemės mokesčio.</p>
<p>Lietuvos profesinė sąjunga „Solidarumas“, Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija</p>	<p>Siūlo Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. sausio 28 d. nutarimo Nr. 99 „Dėl Komandiruočių sąnaudų atskaitymo iš pajamų taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projekte koeficientą, taikomą apskaičiuojant darbo užmokesčio ribą, nuo kurios darbuotojui gali būti mokama neapmokestinamųjų dienpinigių suma, didinti iki 2, argumentuojant, kad 2019-09-28 Lietuvos Respublikos trišalėje taryboje buvo priimtas sprendimas nurodytą koeficientą kelių transporto sektoriuje dirbantiems vairuotojams didinti iki 2.</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta. Projekte siūloma koeficientą padidinti iki 1,65, taip prisidedant prie to, kad už darbą būtų atlyginama ne gyventojų pajamų mokesčiu neapmokestinamomis komandiruočių kompensacijomis, o rinkos sąlygas atitinkančiu darbo užmokesčiu. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. sausio 28 d. nutarimo Nr. 99, patvirtintos Komandiruočių sąnaudų atskaitymo iš pajamų taisyklės yra priimtos išimtinai mokesčių tikslais, jos nėra skirtos reguliuoti atlyginimo dydžio, dėl kurio pagal Lietuvos Respublikos darbo kodekso nuostatas darbo sutarties šalys susitaria laisva valia, t.y. šiose taisyklėse tik apibrėžia apmokestinimo taisyklės esant atitinkamam nustatytam darbo užmokesčio dydžiui.</p>

Lietuvos vežėjų Lietuvos nacionalinė vežėjų automobilių asociacija „Linava“, Lietuvos verslo konfederacija, Lietuvos pramoninkų konfederacija, Lietuvos laisvosios rinkos institutas	Nepritaria Nutarimo Nr. 99 projektui, kuriame siūloma koeficientą, taikomą apskaičiuojant darbo užmokesčio ribą, nuo kurios darbuotojui gali būti mokama neapmokestinamųjų dienpinigių suma, didinti nuo 1,3 iki 1,5.	<p>Įvertinta.</p> <p>Nutarimo Nr. 99 pakeitimais siekiama prisidėti prie to, kad už darbą būtų atlyginama ne gyventojų pajamų mokesčiu neapmokestinamomis komandiruočių kompensacijomis, nuo kurių neskačiuojamos ir valstybinio socialinio draudimo įmokos, kas neužtikrina tinkamo pagal darbuotojų gautas pajamas socialinio aprūpinimo, o rinkos sąlygas atitinkančiu darbo užmokesčiu. Kartu pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. sausio 28 d. nutarimo Nr. 99, patvirtintos Komandiruočių sąnaudų atskaitymo iš pajamų taisyklės yra priimtos išimtinai mokesčių tikslais, jos nėra skirtos reguliuoti atlyginimo dydžio, dėl kurio pagal Lietuvos Respublikos darbo kodekso nuostatas darbo sutarties šalys susitaria laisva valia, t.y. šiose taisyklėse tik apibrėžia apmokestinimo taisyklės esant atitinkamam nustatyto darbo užmokesčio dydžiui.</p>
Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija	<p>Nepritaria parengtam Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 2, 6, 16, 20, 21 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIII-1335 2 ir 4 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3613“ projektui ir siūlo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • didinti NPD iki 400 eurų; • didinti NPD koeficientą nuo 0,2 iki 0,302; • didinti antrąjį GPM tarifą nuo 27 iki 35,52 proc. 	<p>Įvertinta.</p> <p>Svarbu įvertinti, kad pritarus projektui Nr. XIIIIP-3613 NPD mažiausias ir vidutinės pajamas gaunantiems asmenims nuo kitų metų vis tiek didės, tačiau lėčiau nei buvo numatyta, kas sudarys sąlygas valstybės prisiimtiems išpareigojimams vykdyti (prognozuojama, kad valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų netekimai dėl NPD keitimo nuostatų, palyginus su šiuo metu numatytais, bus 70 mln. eurų per metus mažesni).</p>
Asociacija „Investors Forum“	<p>Nepritaria gyventojų pajamų mokesčio tarifo padidinimui nuo 27 proc. iki 32 proc. pajamoms viršijantioms Sodros „lubas“, nes Lietuva praras konkurencinį pranašumą įdarbinant aukštos kvalifikacijos darbuotojus.</p> <p>Siūloma naikinti nekilnojamojo turto lengvatas, pasisakoma už visuotinę nekilnojamojo turto mokesčių.</p>	<p>Įvertinta.</p> <p>Padidinus pajamų mokesčio tarifą nuo 27 proc. iki 32 proc. pajamų daliai, viršijančiai Sodros „lubas“, mokesčių našta aukštas pajamas (pvz. 84 VDU per metus) gaunantiems Lietuvoje bus apie 0,8 p.p mažesnė nei Estijoje ir apie 4,1 p.p mažesnė nei Latvijoje.</p> <p>Įvertinta.</p> <p>Savo esme nekilnojamojo turto mokestis ir dabar yra visuotinis, tačiau dėl taikomos pakankamai aukštos neapmokestinamosios vertės dalis fizinių asmenų nekomercinės paskirties turto yra atleista nuo mokesčio. Įvertinus tarptautinę praktiką, pagal kurią</p>

	<p>Siūlo iš viso panaikinti žemės mokesčio lengvatą žemės ūkio paskirties žemei.</p>	<p>gyvenamajam būstui yra taikomos vieno ar kito pobūdžio lengvatos, Projektu siūloma nepanaikinti, o sumažinti neapmokestinamąjį turto vertę nekomercinės paskirties turtui.</p> <p>Ivertinta. Istatymo projekte siūlomas palaipsninis lengvatos siaurinimas, t. y. šiuo metu siūloma palikti iš dalies lengvatinį apmokestinimą, kadangi žemės ūkio veikloje žemė yra būtinas elementas, be to, žemės rinkos vertė itin ženkliai įtakojanti jos lokalizaciją (pavyzdžiui, atstumai iki didžiųjų miestų) nėra tiesiogiai susijusi su iš šios žemės vykdoma žemės ūkio veikla galima gauti nauda.</p>
	<p>Siūlo naikinti akcizų lengvatą gazoliams, skirtiems naudoti žemės ūkio veikloje, pažymėdami, kad dalis žymėto dyzelino panaudojama ne pagal paskirtį arba parduodama šėšėlinėje prekyboje siūlo šią akcizų lengvatą naikinti</p>	<p>Ivertinta Istatymo projekte siūlomas palaipsninis lengvatos siaurinimas.</p>
<p>Lietuvos verslo konfederacija Lietuvos pramoninkų konfederacija Lietuvos laisvosios rinkos institutas</p>	<p>Nepritaria parengtam Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 2, 6, 16, 20, 21 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIII-1335 2 ir 4 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3613“ projektui</p>	<p>Ivertinta. Svarbu įvertinti, kad pritarus projektui Nr. XIIIIP-3613 NPĐ mažiausias ir vidutinės pajamas gaunantiems asmenims nuo kitų metų vis tiek didės, tačiau lečiau nei buvo numatyta, kas sudarys sąlygas valstybės prisiimtiems išpareigojimams vykdyti (prognozuojama, kad valstybės ir savivaldybių biudžetų pajamų netekimai dėl NPĐ keitimo nuostatų, palyginus su šiuo metu numatytomis, bus 70 mln. eurų per metus mažesni).</p>
<p>Lietuvos ūkininkų sąjunga Lietuvos laisvosios rinkos institutas</p>	<p>Nepritaria Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo projekto siūlymui mažinti neapmokestinamąjį dydį iki 100 tūkst eurų</p>	<p>Ivertinta. Nekilnojamojo turto mokesčio bazės plėtimas yra atliekamas įvertinus tarptautinių organizacijų (EBPO, Europos Komisijos ir Tarptautinio valiutos fondo) ekspertų nuoseklias rekomendacijas, susijusias su ekonomikos augimui mažiau žalingų mokesčių bazės plėtimu ir tokių mokesčių įtakos visoje mokesčių struktūroje didinimu.</p>

		Žemės ūkio veiklai naudojamam komercinės paskirties nekilnojajam turtui toliau galiojūt esamos mokesčio lengvatos, pagal kurias tiek fizinių, tiek juridinių asmenų žemės ūkio veikloje naudojamas turtas toliau būtų neapmokestinamas.
Lietuvos statybininkų asociacija	Nepritaria mokesčių didinimui	<p>Ivertinta.</p> <p>Teisės aktų pataisų tikslai ir argumentai, taip pat aspektai dėl poveikio vertinami projektų aiškinamajame rašte.</p>

Finansų ministras

 Vilnius, Lietuva
 2012-10-15